



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

12 октября 2020 года

Дело №А56-62071/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 07 октября 2020 года

Постановление изготовлено в полном объеме 12 октября 2020 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Юркова И.В.

судей Барминой И.Н., Герасимовой Е.А.

при ведении протокола судебного заседания: Федорук Р.А.

при участии:

от Колбаско С.Т. представитель Балаханов И.С., доверенность от 06.07.2020;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-24100/2020) Колбаско Светланы Тимофеевны на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2020 по делу № А56-62071/2016, принятое по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Автотрейд» о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в деле о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Автотрейд»,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве ООО «Автотрейд» конкурсный управляющий должником заявил о привлечении Колбаско И.В., Осмоловского Ю.В. и Колбаско С.Т. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Автотрейд».

Определением суда от 29.07.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2019, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.02.2010 определение от 29.07.2019 и постановление от 13.11.2019 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением суда от 31.07.2020 установлено наличие оснований для привлечения Колбаско И.В., Осмоловского Ю.В. и Колбаско С.Т. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, рассмотрение заявления в части взыскания денежных средств приостановлено до формирования конкурсной массы и окончания расчетов с кредиторами.

В апелляционной жалобе Колбаско С.Т. просит отменить определение от 31.07.2019 в части привлечения ее к субсидиарной ответственности по долгам ООО «Автотрейд». По мнению подателя жалобы, судом первой инстанции нарушены нормы процессуального права, неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы, изложенные в обжалуемом определении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В судебном заседании представитель Колбаско С.Т. поддержал изложенные в апелляционной жалобе доводы. Дело рассмотрено в отсутствие конкурсного управляющего ООО «Автотрейд», Колбаско И.В. и Осмоловского Ю.В., надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания. Законность определения от 31.07.2020 в обжалуемой части проверена в апелляционном порядке.

Исследовав имеющиеся в деле документы и выслушав представителя Колбаско С.Т., апелляционный суд считает, что определение от 31.07.2020 в обжалуемой части подлежит отмене с принятием нового решения об отказе в удовлетворении заявления.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции Федерального закона от 28.06.2013 № 134-ФЗ если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц, такие

лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Пока не доказано иное, предполагается, что должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц при наличии одного из следующих обстоятельств:

причинен вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника, включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона;

документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы;

Положения абзаца четвертого настоящего пункта применяются в отношении лиц, на которых возложена обязанность организации ведения бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности должника.

Если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия нескольких контролирующих должника лиц, то такие лица отвечают солидарно.

Контролирующее должника лицо, вследствие действий и (или) бездействия которого должник признан несостоятельным (банкротом), не несет субсидиарной ответственности, если докажет, что его вина в признании должника несостоятельным (банкротом) отсутствует. Такое лицо также признается невиновным, если оно действовало добросовестно и разумно в интересах должника.

Размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр

требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого лица.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие совершение Колбаско С.Т. действий, повлекших за собой несостоятельность должника. Такие доказательства необходимы, поскольку презумпции, предусмотренные пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», действуют в отношении лица, не исполнившего обязанность по передаче конкурсному управляющему бухгалтерских документов, либо лица, совершившего (одобrivшего) сделку, в результате которой причинен вред имущественным правам кредиторов.

Между тем Колбаско С.Т., обладавшая долей участия в уставном капитале должника в размере 50 процентов, никогда не руководила ООО «Автотрейд» и не совершала от его имени сделок, в том числе сделку по отчуждению имущества, обстоятельства которой описаны в заявлении конкурсного управляющего. Не является Колбаско С.Т. и лицом, обязанным подать заявление о признании должника банкротом. Такая обязанность возложена на руководителя (пункт 1 статьи 9, пункт 2 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Обязанность инициировать внеочередное собрание участников для решения вопроса об обращении в суд с заявлением о признании должника банкротом (пункт 3.1 статьи 9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), а также правовые последствия неисполнения этой обязанности (пункт 1 статьи 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») введены Федеральным законом от 29.01.2017 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Действие этого закона, не снабженного оговоркой об обратной силе, не распространяется на ранее возникшие правоотношения.

При изложенных обстоятельствах оснований для привлечения Колбаско С.Т. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника не имеется, в связи с чем определение суда в соответствующей части необходимо отменить, в удовлетворении заявления отказать.

Руководствуясь статьями 269-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2020 по делу № А56-62071/2016 отменить в части привлечения Колбаско С.Т. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Автотрейд».

Отказать в удовлетворении требования, предъявленного к этому ответчику.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

И.В. Юрков

Судьи

И.Н. Бармина

Е.А. Герасимова